



Beurteilungen Vorträge, Seminare und Weiterbildungsveranstaltungen von Daniel Kehl aus den Jahren 2005-2015

| | | |
|-----------------------|--|--|
| Titel Seminar: | 19. EIPOS Sachverständigentage Referenten: Simon Aicher, Claudia Koch, Dirk Lukowsky, Volker Hakesbrink, Daniel Kehl | |
| Termin: | 12.2015 | |
| Anzahl Teilnehmer: | 130 | |
| Veranstalter/Ort: | EIPOS (Dresden) | |
| Beurteilungsskala: | 1 ... 5 Punkte (1= sehr gut, 5 = gar nicht/ungenügend) | |
| Beurteilung: | <u>Beurteilung:</u> Vortragsinhalt: Vortragsweise: Beispiel/Diskussion: Praxisnutzen: Bester von insgesamt 5 Referenten | 1,28 1,19 1,33 1,45 |

| | | |
|-----------------------|---|--|
| Titel Seminar: | Innendämmung Referenten: Dr. Gregor Scheffler und Daniel Kehl | |
| Termin: | 05.2015 | |
| Anzahl Teilnehmer: | 16 | |
| Veranstalter/Ort: | Ingenieurkammer Sachsen (Dresden) | |
| Beurteilungsskala: | 1 ... 5 Punkte (1= sehr gut, 5 = gar nicht/ungenügend) | |
| Beurteilung: | <u>Beurteilung:</u> Veranstaltung hat Erwartungen erfüllt: Fachliche Kompetenz (Daniel Kehl): Skript (Gregor Scheffler + Daniel Kehl): Vortrag (Daniel Kehl): | 1,7 1,0 1,8 1,3 |

| | | |
|-----------------------|--|-------------|
| Titel Seminar: | Innendämmung – Modul 2 | |
| Vortrag: | Innendämmung – Zusammenfassung M1 und Wärmebrücken | |
| Termin: | 03.2014 | |
| Anzahl Teilnehmer: | insgesamt über 200 | |
| Veranstalter/Ort: | SAENA (Sächsische Energieagentur, Dresden) | |
| Beurteilungsskala: | 1 ... 5 Punkte (1= sehr gut, 5 = gar nicht/ungenügend) | |
| Beurteilung: | <u>Beurteilung Daniel Kehl: (Mittelwert aus 3 Veranstaltungen)</u> Punkte: | 1,54 |

| | | |
|----------------------|--|------------------------------------|
| Titel Tagung: | 25. Hanseatische Sanierungstage 21 Referenten | |
| Vortrag: | Holzbalkenköpfe bei innengedämmtem Mauerwerk – Was können wir aus Projekten lernen | |
| Termin: | 11.2014 | |
| Anzahl Teilnehmer: | über 300 | |
| Veranstalter/Ort: | Bundesverband Feuchte & Altbausanierung e.V., Heringsdorf | |
| Beurteilungsskala: | 1 ... 10 Punkte (1= keinerlei Erwartungen erfüllt, 10 = besser geht's nicht) (schlechtester Referent 6,8 / bester Referent 8,9) | |
| Beurteilung: | <u>Beurteilung Daniel Kehl:</u> Punkte: | 8,5 von 10 (Platz 3 von 21) |



| | |
|------------------------|---|
| Titel Kongress: | 5. Internationaler Holz[Bau]Physik Kongress Referenten am Tag: Kehl, Lattke, Reuter, Kämpfen-Federer, Kober, Wiederkehr, Wallner-Novak, Teibinger |
| Vortrag: | Sommerliches Komfortklima im Holzbau |
| Termin: | 03.2014 |
| Anzahl Teilnehmer: | über 280 |
| Veranstalter/Ort: | EUZ und DHV, Leipzig |
| Beurteilungsskala: | Vergabe von Gold, Silber und Bronze unter den Referenten des Tages |
| Beurteilung: | <u>Beurteilung Daniel Kehl:</u> Gesamtmedaille: Gold |

| | |
|-----------------------------|---|
| Titel Veranstaltung: | Auffrischkurs für Energieberater |
| Vortrag: | Wärmebrücken – Was Sie schon immer darüber wissen wollten |
| Termin: | 12.2013 |
| Anzahl Teilnehmer: | 24 Teilnehmende |
| Veranstalter/Ort: | HWK Leipzig, Leipzig |
| Beurteilungsskala: | Noten von 1 (sehr gut – mangelhaft) |
| Beurteilung: | <u>Beurteilung Daniel Kehl:</u> Gesamtnote: 1,75 (Einzelbewertungen: Inhalt: 1.5 / Vortragsstil: 1.9 / Unterlagen: 1.9) |

| | |
|-----------------------------|---|
| Titel Veranstaltung: | Holzbau und Bauphysik Referenten: Daniel Kehl und Martin Epple |
| Vortrag: | DIN 68800, Flachdach, Condetti Workshop etc. |
| Termin: | 11.2013 |
| Veranstalter/Ort: | KOMZET BAU, Bühl |
| Anzahl Teilnehmer: | 12 |
| Beurteilungsskala: | Noten von 1 -5 (sehr gut – unzureichend) |
| Beurteilung: | <u>Beurteilung Daniel Kehl:</u> Fachkompetenz: 1,55 Vortragstechnik: 1,73 Unterlagen: 1,82 |

| | |
|------------------------|--|
| Titel Kongress: | 4. Internationaler Holz[Bau]Physik Kongress Referenten im gleichen Vortragsblock: Köhnke, Polleres, Linhard |
| Vortrag: | Holzschutz ist berechenbar – Bewertung WTA vs. Holzschutznormung |
| Termin: | 04.2013 |
| Anzahl Teilnehmer: | ca. 280 Teilnehmende |
| Veranstalter/Ort: | Holzforschung Austria, Mondsee |
| Beurteilungsskala: | Nennung des besten Vortrages inhaltlich und vortragstechnisch pro Vortragsblock (Nennungen Inhalt: 62 / Nennungen Vortragstechnik: 48) |
| Beurteilung: | <u>Beurteilung Daniel Kehl:</u> Beurteilung Inhalt: Platz 2 Beurteilung Vortragstechnik: Platz 1 |



| | |
|----------------------|---|
| Titel Tagung: | 16. EIPOS Sachverständigentag Holzschutz Referenten: D. Kehl, H. Willeitner, C. Fülle, M. Sachse, I. Dreger |
| Vortrag Kehl: | Hinterlüftung von Holzfassaden – Wie viel ist denn notwendig |
| Termin: | 12.2012 |
| Anzahl Teilnehmer: | ca. 70 Teilnehmende |
| Veranstalter/Ort: | EIPOS, Dresden |
| Beurteilungsskala: | Noten 1 = sehr gut / 2 = gut / 3 = Befriedigend ... 5 = unbrauchbar (63 Nennungen) |
| Beurteilung: | <u>Beurteilung Daniel Kehl:</u> Gesamtbewertung: 1,9 |

| | |
|-----------------------|---|
| Titel Seminar: | Wärmebrücken – Aufbauseminar Referenten: Robert Borsch-Laaks und Daniel Kehl |
| Termin: | 11.2012 |
| Ort: | Hotel Grünwald, Ansbach |
| Beurteilungsskala: | Note 1 (sehr gut) bis 5 (sehr schlecht) |
| Beurteilung: | <u>Beurteilung Seminar:</u> Fachliche Kompetenz der Referenten: 1,0 Qualität der Vermittlung der Inhalte: 1,1 Möglichkeiten der Teilnehmer-Aktivität: 1,3 <u>Lob (unter anderem):</u> Eine sehr gute Veranstaltung von Super-Referenten und Praktikern. Alles Gut. Rundum zufrieden! Zulassen von Fragen; Erarbeiten von Lösungsmöglichkeiten; viel Input u. Handwerkszeug für weitere Arbeiten. Dialog zwischen Vortragenden und Zuhörenden. Immer wieder interessant. Engagement. Die Referenten und die Seminarunterlagen. Themen des Seminars sind die speziellen Fragen der Teilnehmer. Kritik: Keine |

| | |
|-----------------------|--|
| Titel Tagung: | Abdichten und Dämmen der Gebäudehülle an privaten und öffentlichen Gebäuden im Neu- und Sanierungsbau Referenten: D. Kehl, R. Borsch-Laaks, U. Häring, N. Hodel, B. Lüthi, H. Schnyder, G. Steinke |
| Vorträge Kehl: | a) Sommerliches Komfortklima im Wohnungsbau b) Flachdach im Holzbau – Eine Konstruktion mit Tücken?! |
| Termin: | 05.2012 |
| Veranstalter/Ort: | Bauen und Wissen, Wildeg (CH) |
| Beurteilungsskala: | Noten 6 = sehr gut / 5 = gut / 4 = Befriedigend ... 1 = unbrauchbar (46 Nennungen bei 62 Teilnehmern) |
| Beurteilung: | <u>Beurteilung Daniel Kehl:</u> Bewertung: Vortrag Sommerliches Komfortklima: 5,1 ± 0,7 (gut) Vortrag Flachdach im Holzbau: 5,2 ± 0,6 (gut) |



| | |
|-----------------------|---|
| Titel Seminar: | Wärmebrücken – Aufbauseminar Referenten: Robert Borsch-Laaks und Daniel Kehl |
| Termin: | 06.2012 |
| Veranstalter/ Ort: | Energie und Umweltzentrum, Springe-Eldagsen |
| Beurteilungsskala: | Note 1 (sehr gut) bis 5 (sehr schlecht) |
| Beurteilung: | <p><u>Beurteilung Seminar:</u></p> <p>Fachliche Kompetenz der Referenten: 1,0</p> <p>Qualität der Vermittlung der Inhalte: 1,3</p> <p>Möglichkeiten der Teilnehmer-Aktivität: 1,4</p> <p><u>Lob (unter anderem):</u> Sehr gute Schulung (Mehrfachnennung) / wichtig / Bitte weiter so! / flexible Umgehensweise mit Fragestellung / Bereitschaft der Referenten, zu verlängern / sehr individuelles Eingehen auf Fragen / sehr effektiv für unsere Bedürfnisse / spontaner Zugang zu individuellen Teilnehmerproblemen / spürbare fachliche Kompetenz / sehr praxisbezogen! 1,5 Tage Seminare, perfekt! Weiter so! / Austausch, Offenheit, lockere Stimmung, hohe Referenten Kompetenz</p> <p><u>Kritik:</u> ausgedruckte Vortragsunterlagen wären für Notizen sehr schön / Kursdauer ist etwas knapp (Mehrfachnennung) / Beengte Situation</p> |

| | |
|------------------------|---|
| Titel Kongress: | 3. Internationaler Holzbau und Bauphysik Kongress Referenten 1.Tag: R. Borsch-Laaks, S. Winter, H. Künzel, D. Kehl, P. Simons, H. Huber, W. Seidinger |
| Vortrag Kehl: | Holzbalkendecken in Mauerwerk – Stand der Erkenntnisse |
| Termin: | 03.2012 |
| Veranstalter/Ort: | Arbeitskreis ökologischer Holzbau, Leipzig |
| Beurteilungsskala: | Vergabe von Gold, Silber und Bronze unter 7 Referenten des Tages (37 Nennungen) |
| Beurteilung | <p><u>Beurteilung Daniel Kehl:</u></p> <p>Gesamtmedaille: Bronze (Einzelbewertungen: 9 x Gold; 9 x Silber; 19 x Bronze)</p> |



| | |
|---------------------------|--|
| Titel Seminar: | Veranstaltung: Holzschutz ist Feuchteschutz Referenten: Martin Mohrmann und Daniel Kehl |
| Vorträge Kehl: | a) Niemand ist perfekt – Trocknungsreserven schaffen b) Hygrothermische Simulationen – wieso, weshalb, warum? |
| Termin: | 02.2012 |
| Veranstalter/Ort: | Architekten und Ingenieurkammer Schleswig Holstein – Neumünster |
| Beurteilungsskala: | Note 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft) – 35 Antworten |
| Beurteilung: | <u>Beurteilung Daniel Kehl:</u> Waren die zu vermittelnden Inhalte für Sie verständlich? 1,5 Wurde genügend auf die Fragen der Teilnehmer/-innen eingegangen? 1,4 Wie beurteilen Sie die methodische Art der Themenbehandlung? 1,4 <u>Lob:</u> Sehr gut, weiter so! / Mehr davon! / Insgesamt sehr gute Veranstaltung! / Atmosphäre war sehr angenehm. / Es war alles zur vollsten Zufriedenheit / Das Skript von Herrn Kehl 1.Powerpoint und 2.Ergänzungen ist hervorragend. / Gutes Zusammenspiel der Referenten (Mehrfachnennung) <u>Kritik:</u> Zuletzt zu viel "Forschungsgequatsche", wir brauchen die Umsetzung in die Praxis Vorgaben – Beispiel – Problembeachtung. / Mehr Planungsdetails mit konkreten Hinweisen zu Problemzonen“ |

| | |
|---------------------------|--|
| Titel Seminar: | EGGER Seminar Holzschutz Referenten: Hans Schmidt und Daniel Kehl |
| Vorträge Kehl: | a) Niemand ist perfekt – Trocknungsreserven schaffen b) Hygrothermische Simulationen – wieso, weshalb, warum? |
| Termin: | 2011/2012 (3 Veranstaltungen) |
| Veranstalter/Ort: | EGGER Brilon/ Heilbronn/ St. Johann (AT) |
| Beurteilungsskala: | Note 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft) |
| Beurteilung: | <u>Beurteilung Daniel Kehl:</u> Praxisbezug: 2,0 Fachliche Kompetenz: 1,5 Anschauliche Darstellung: 2,0 Medieneinsatz: 1,9 Möglichkeiten Mitarbeit: 2,0 Arbeitsunterlagen (Gestaltung / Inhalt) 1,9 <u>Lob / Kritik wurde nicht abgefragt</u> |



| | |
|--------------------------|---|
| Titel Studiengang | Weiterbildungsstudiengang MAS Energieingenieur Referenten: Diverse |
| Themen Kehl | Wärmebücken, Hygrothermik (Mindestwärmeschutz, Feuchteschutz) |
| Termin: | 2011 |
| Veranstalter/Ort: | Hochschule Luzern / Luzern (CH) |
| Beurteilungsskala: | Note 1 (trifft voll zu) bis 4 (trifft nicht zu) (deutsches Notensystem) |
| Beurteilung: | <p><u>Beurteilung Daniel Kehl:</u></p> <p>Das Lernklima der Veranstaltung wirkt motivierend: 1,1</p> <p>Die didaktisch-methodische Vorgehensweise des/der Dozierenden unterstützt das Lernen: 1,3</p> <p>Die Unterlagen ergänzen den Unterricht gut: 1,5</p> <p>Der Praxisbezug der Lehrveranstaltung ist gegeben: 1,3</p> <p>Die Inhalte sind aktuell: 1,3</p> <p>Ein vertiefter Einblick in das Thema war möglich: 1,5</p> <p>Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden erreicht: 1,6</p> <p><u>Lob</u> Sehr guter Praxisbezug; Ich kann das Gelernte direkt in der Praxis anwenden; sehr motivierender und fundierter Unterricht; sehr gutes Fachwissen und sehr kompetent; sehr gut; eine stärkere Gewichtung des Blocks wäre wünschenswert; Gebt dem Dozenten mehr Lektionen; gute Übung und Unterrichtsgestaltung</p> <p><u>Kritik:</u> -</p> |

| | |
|------------------------|---|
| Titel Schulung: | Wärmebrücken – Schulung (1,5 Tage) Referent: Daniel Kehl |
| Termin: | 10.2011 |
| Veranstalter/Ort: | Berner Fachhochschule, Biel |
| Beurteilungsskala: | Note 1 (sehr gut) bis 4 (schlecht) |
| Beurteilung: | <p><u>Beurteilung Daniel Kehl:</u></p> <p>Fachliche Kompetenz des Referenten: 1,0</p> <p>Abhandlung der Themen: 1,3</p> <p><u>Lob:</u> Sehr gute, angenehme und abwechslungsreiche Vorträge mit gutem Tempo Guter Kurs / Engagierter Referent Sehr detailliert, kompetent, ambitioniert Alle offenen Fragen wurden beantwortet</p> <p><u>Kritik:</u> Sehr anspruchsvoll, Bisschen mehr Bezug zu Schweizer Normen 2. Tag etwas mehr Struktur wünschenswert etwas zu schneller Durchgang durch die Software</p> |



| | | |
|------------------------|---|--|
| Titel Kongress: | 2. Internationaler Holzbau und Bauphysik Kongress | |
| | Referenten: Block a) U. Müller, U. Ruisinger / Block b): S. Polleres, H. Künzel | |
| Vorträge Kehl: | a) Holzfassaden - wie viel Lüftung brauchen wir? b) Pilzmodelle - Ist ein Befall vorhersehbar? | |
| Termin: | 02.2011 | |
| Veranstalter/Ort: | Arbeitskreis ökologischer Holzbau, Leipzig | |
| Beurteilungsskala: | Platz 1 bis 3 pro Vortragsblock à 3 Vorträge | |
| Beurteilung: | Beurteilung Daniel Kehl: Vortrag Holzfassaden: 1. Platz Vortrag Pilzmodelle: 1. Platz | |

| | | |
|------------------------|--|--|
| Titel Kongress: | 1. Internationaler Holzbau und Bauphysik Kongress | |
| Vorträge Kehl: | Holzfassaden - wie viel Lüftung hätten Sie denn gern? | |
| Termin: | 02.2010 | |
| Veranstalter/Ort: | Arbeitskreis ökologischer Holzbau, TU München | |
| Beurteilungsskala: | Platz 1 bis 3 pro Vortragsblock à 3 Vorträge | |
| Beurteilung | Daniel Kehl: Vortrag Holzfassaden: 2. Platz | |

| | | |
|-----------------------|---|--|
| Titel Seminar: | Wärmebrücken – Seminar | |
| | Referenten: Robert Borsch-Laaks und Daniel Kehl | |
| Termin: | 10.2009 | |
| Veranstalter/Ort: | Arbeitskreis ökologischer Holzbau, Springe-Eldagsen | |
| Beurteilungsskala: | Note 1 (sehr gut) bis 5 (sehr schlecht) | |
| Beurteilung | <u>Beurteilung Seminar:</u> Fachliche Kompetenz der Referenten: 1,0 Qualität der Vermittlung der Inhalte: 1,2 Möglichkeiten der Teilnehmer-Aktivität: 1,5 <u>Lob:</u> sehr zufrieden / Beispieldateien super / sehr zu empfehlen / Das Wärmebrückenseminar und die Unterlagen sind gut und die Kurskosten angemessen. Danke für die zwei interessanten Thementage. <u>Kritik:</u> mehr Übungen / zu viel Inhalt | |

| | | |
|------------------------|--|--|
| Titel Tagung: | Leipziger Bauschadenstag | |
| Vortrag D. Kehl | Vortrag: Optimierte Anschlussdetails im Bestand 2D und 3D Wärmebrückenbetrachtungen | |
| Termin: | 2005 | |
| Veranstalter/Ort: | MFPA Leipzig GmbH, Leipzig | |
| Beurteilungsskala: | Hochinteressant (1) bis nicht relevant (5) | |
| Beurteilung | Beurteilung Daniel Kehl: Note: 2,25 Einzelbewertungen: 16 % hochinteressant; 46 % interessant; 33 % gut; 4 % nicht interessant | |